



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie”

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) w ramach poddziałania 1.2. „Wsparcie dla projektów demonstracyjnych i działań informacyjnych” w ramach działania „Transfer wiedzy i działalność informacyjna” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Institucja zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Operacja realizowana w ramach Konsorcjum, którego liderem jest Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu

ŚODR_CZ/01/02/2024

Częstochowa, 22.02.2024 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w zakresie części: 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 i 15

dotyczy postępowania o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ww. ustawy pn.:

„ŚWIADCZENIE USŁUG W TRAKCIE ORGANIZOWANYCH DEMONSTRACJI EKOLOGICZNYCH W RAMACH DZIAŁANIA „TRANSFER WIEDZY I DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNA” - PODDZIAŁANIE 1.2. „WSPARCIE DLA PROJEKTÓW DEMONSTRACYJNYCH I DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH”

ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 05.02.2024 r., pod nr numerem ogłoszenia: 2024/BZP 00092049.

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu nr ŚODR_CZ/01/02/2024 prowadzonym w trybie podstawowym dokonano rozstrzygnięcia postępowania, zgodnie z poniższą tabelą która zawiera informację o wyborze oferty najkorzystniejszej w poszczególnych częściach.

Zgodnie z art. 239 ust 1 ww. ustawy w niniejszym postępowaniu ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z zasadami zawartymi w ww. ustawie oraz specyfikacji warunków zamówienia, tj. na podstawie kryterium oceny ofert określonego w tej specyfikacji wybrano ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Wykonawca w toku postępowania wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Nr części	Cena brutto oferty najkorzystniejszej w zł	Najkorzystniejsza oferta: Wykonawca Nazwa (firma) / imię i nazwisko/ siedziba/ adres
1	10 800,00	Przedsiębiorstwo Przewozowe Wesley s.c. Bożena, Agnieszka Kołtunowicz Adres: 42-202 Częstochowa ul. Przemysłowa 14/16 lok 38
2	3 888,00	Przedsiębiorstwo Przewozowe Wesley s.c. Bożena, Agnieszka Kołtunowicz Adres: 42-202 Częstochowa ul. Przemysłowa 14/16 lok 38
3	4 752,00	Przedsiębiorstwo Przewozowe Wesley s.c. Bożena, Agnieszka Kołtunowicz Adres: 42-202 Częstochowa ul. Przemysłowa 14/16 lok 38
4	1 944,00	Przedsiębiorstwo Przewozowe Wesley s.c. Bożena, Agnieszka Kołtunowicz Adres: 42-202 Częstochowa ul. Przemysłowa 14/16 lok 38
5	2 052,00	Przedsiębiorstwo Przewozowe Wesley s.c. Bożena, Agnieszka Kołtunowicz Adres: 42-202 Częstochowa ul. Przemysłowa 14/16 lok 38
8	4 752,00	Przedsiębiorstwo Przewozowe Wesley s.c. Bożena, Agnieszka Kołtunowicz Adres: 42-202 Częstochowa ul. Przemysłowa 14/16 lok 38
9	2 120,00	Travel Manager Sp. z o.o. Adres: ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań
10	2 376,00	Przedsiębiorstwo Przewozowe Wesley s.c. Bożena, Agnieszka Kołtunowicz Adres: 42-202 Częstochowa ul. Przemysłowa 14/16 lok 38
11	3 726,00	Travel Manager Sp. z o.o. Adres: ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań
12	23 256,00	P.H.U. ANFRA s.c. Adres: ul. Oświęcimska 136, 45-641 Opole
13	15 278,00	Travel Manager Sp. z o.o. Adres: ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań
14	1 188,00	Travel Manager Sp. z o.o. Adres: ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań
15	4 968,00	Travel Manager Sp. z o.o. Adres: ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. [577](#), w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

w zakresie części: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu nr ŚODR_CZ/01/02/2024 prowadzonym w trybie podstawowym odrzuca ofertę złożoną przez:

Travel Manager Sp. z o.o.

Adres: ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Uzasadnienie faktyczne:

Część 1

W złożonej ofercie Wykonawca podał cenę brutto 3 700,00 złotych, która jest niższa o 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zaoferowana cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Część 2

W złożonej ofercie Wykonawca podał cenę brutto 1 680,00 złotych, która jest niższa o 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zaoferowana cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Część 3

W złożonej ofercie Wykonawca podał cenę brutto 2 100,00 złotych, która jest niższa o 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zaoferowana cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Część 4

W złożonej ofercie Wykonawca podał cenę brutto 1 520,00 złotych, która jest niższa o 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zaoferowana cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Część 5

W złożonej ofercie Wykonawca podał cenę brutto 1 450,00 złotych, która jest niższa o 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zaoferowana cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Część 6

W złożonej ofercie Wykonawca podał cenę brutto 1 699,00 złotych, która jest niższa o 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zaoferowana cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Część 7

W złożonej ofercie Wykonawca podał cenę brutto 2 484,00 złotych, która jest niższa o 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zaoferowana cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Część 8

W złożonej ofercie Wykonawca podał cenę brutto 2 120,00 złotych, która jest niższa o 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Zaoferowana cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny w złożonej ofercie w wyżej wymienionych częściach.

W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca powołał się na omyłkę rachunkową w złożonej ofercie w zakresie wyżej wymienionych części.

Jednakże oczywista omyłka rachunkowa jest konsekwencją niewłaściwego przeprowadzenia obliczeń arytmetycznych. Oczywistą omyłką rachunkową jest widoczny, niezamierzony błąd rachunkowy popełniony przez Wykonawcę, który polega na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego, a w szczególności błędne zsumowanie lub odjęcie poszczególnych pozycji. Omyłka może być zatem uznana za oczywistą, gdy jest widoczna na pierwszy rzut oka, bezsporna, nie budząca wątpliwości, tym samym Zamawiający nie uznaje przesłanych wyjaśnień ponieważ przesłanki omyłki rachunkowej nie mają tutaj zastosowania.

DYREKTOR

Marek Dziubek