

Krzysztof Jurgiel
Poseł do Parlamentu Europejskiego
ul. Zwycięstwa 26 C 15-703 Białystok
Tel: 85 742 - 30 - 37; 508 801 810
krzvsztof.iurgiel@interia.pl
www.iurgiel.pl

Białystok, dnia 20 stycznia 2020 r.

KOMUNIKAT PRASOWY NR 8

z obrad Parlamentu Europejskiego (13-16 stycznia 2020 r.)

W dniach 13 -16 stycznia 2020 r. w Strasburgu odbyło się kolejne posiedzenie Parlamentu Europejskiego. Podczas obrad podjęto następujące tematy:

Katastrofalne pożary buszu w Australii i inne ekstremalne zjawiska pogodowe jako konsekwencje zmiany klimatu

Oświadczenie Komisji

Posłowie do PE omówili sytuację kryzysową w związku z pożarami buszu w Australii. Zginęły dotąd 24 osoby. Miliony hektarów spalonej ziemi odpowiadają powierzchni większej niż Belgia i Dania łącznie. Tylko w stanie Nowa Półd. Walia zginęło co najmniej miliard zwierząt. KE kontaktowała się z premierem Australii oferując pomoc. Niektórzy posłowie krytykowali z powodu niewystarczających działań w UE, Australii, USA, Chinach, w celu zmniejszenia emisji CO₂. Australia jest ostrzegawczym przykładem tego, do jakich niszczycielskich skutków prowadzi dotychczasowy model życia i gospodarowania. Potrzebna globalna inicjatywa, aby zmieniać politykę klimatyczną państw. **Pos. PiS Jadwiga Wiśniewska** zwróciła uwagę, jak to PE troszczy się o klimat, skoro raz w miesiącu przynosi obrady do Strasburga, generując emisję CO₂. Koszt utrzymania tej siedziby PE - ponad 110 mld EURO rocznie. „Ważne są czyny, a nie słowa” - powiedziała.

Uniwersalna ładowarka do telefonów komórkowych i innych urządzeń przenośnych.

Oświadczenie Komisji

Komisja Europejska podejmie działania prawne, które zmuszą producentów do wprowadzenia uniwersalnej ładowarki, kompatybilnej ze wszystkimi urządzeniami elektronicznymi. Obecnie na rynku UE mamy trzy przenośne ładowarki. **Andżelika Możdżanowska (PiS)** stwierdziła, że chodzi nie tylko o wygodę użytkowników, ale co ważne - ochronę środowiska. Obecnie przy każdym zakupie urządzeń mamy obowiązek nabycia nowej ładowarki. Szacuje się, że odpady elektroniczne w UE liczą corocznie 51 tys. ton. To jest też działanie w kierunku jednolitego rynku cyfrowego, tworzenia obiegu zamkniętego w gospodarce. Należy również uwzględnić trend przechodzenia z ładowarek tradycyjnych, na rzecz bezprzewodowych.

Parlament Europejski przeciwko debacie o praworządności we Francji

Więzością głosów Parlament w dniu 13 stycznia br. odrzucił wniosek grupy EKR, do której należy PiS, w sprawie przeprowadzenia debaty nt. praworządności we Francji. Wniosek - w imieniu grupy EKR - złożyła europosłanka **Beata Kempa**, w związku z użyciem siły wobec bezbronnych prawników i adwokatów w gmachu paryskiego sądu oraz wcześniejszymi brutalnymi pacyfikacjami protestów tzw. żółtych kamizelek. Konkluzja dość oczywista: wobec dużych państw Unii, jak Francja,

stosuje się inne zasady, inne prawo, niż wobec państw mniejszych, gdzie protesty nie są tłumione. Pamiętajmy: prawo do manifestacji i publicznego wyrażania swoich poglądów jest fundamentem UE, co ujęto w art. 12 Karty Praw Podstawowych.

Transgraniczna przestępczość zorganizowana i jej wpływ na swobodny przepływ

Oświadczenie Rady i KE

W dyskusji postłowie odnieśli się do kwestii kontroli granicznych przywróconych przez Danię w listopadzie 2019 r. wzdłuż granicy ze Szwecją, w celu powstrzymania zorganizowanej przestępczości transgranicznej oraz terroryzmu. Dania rozszerzyła też kontrole graniczne z Niemcami. Ponadto w Austrii, Niemczech, Szwecji, Norwegii i Francji obowiązują obecnie kontrole na granicach wewnętrznych. Państwa UE mają prawo przeprowadzać tymczasowe kontrole wewnętrzne w strefie Schengen - w przypadku poważnego zagrożenia porządku publicznego lub bezpieczeństwa wewnętrznego. W debacie podkreślano potrzebę koordynowania działań, przekazywania informacji między państwami w walce z przestępczością transgraniczną, z zagrożeniami terroryzmem.

Zróżnicowanie wynagrodzenia ze względu na płeć.

Oświadczenie Komisji

Kobiety pracujące w UE zarabiają średnio 16 proc. mniej za godzinę, niż mężczyźni. Zasadę równości wynagrodzeń za taką samą pracę wprowadzono w Traktacie Rzymskim, w 1957 r., ale sytuacja w Europie poprawiła się nieznacznie. Luka płacowa ze względu na płeć prezentuje się inaczej w różnych krajach. W 2017 r. najwyższa w Estonii (25,6 proc.), Czechach (21,1 proc.), Niemczech (21 proc.). Najniższa: Słowenia (8 proc.),

Polska (7,2 proc.), Włochy (5 proc.), Rumunia (3,5 proc.). Różnica ze względu na płeć widoczna szczególnie w emeryturach - ok. 36 proc. Przewodnicząca KE - **U. von der Leyen** zapowiedziała nową europejską strategię na rzecz równouprawnienia płci i zapewnienia przejrzystości wynagrodzeń.

Polska jest przykładem skutecznej walki z luką płacową między kobietami, a mężczyznami - mówiły europosłanki PiS. Jadwiga Wiśniewska wyjaśniała, że przyczyn zróżnicowania jest wiele, m. in. odpowiedzialność za opiekę nad dziećmi i nad starymi, chorymi rodzicami. Pracują często w niepełnym wymiarze godzin, w mniej opłacalnych sektorach. Według **Elżbiety Rafalskiej** - w latach 2000 - 2017 - Polska zrobiła duży postęp, poprawiając sytuację kobiet na rynku pracy. Polska awansowała z 19 na 8 miejsce w europejskim rankingu. **Beata Szydło** powiedziała, że kobiety chcą pracować, ale też chcą się spełniać jako matki, wychowywać swoje dzieci. Dlatego rząd polski wprowadził specjalne emerytury dla matek co najmniej czwórki dzieci.

„Przede wszystkim dom” jako pilne działanie służące poprawie sytuacji osób bezdomnych w Europie

Oświadczenie Komisji

Pos. Beata Szydło w dyskusji nt. działań służących poprawie sytuacji osób bezdomnych zauważyła, że codziennie wokół siedzib PE w Brukseli i Strasburgu można dostrzec bezdomnych. To jest jak symbol problemu bezdomności nękającego Europę. Kryzys migracyjny dodatkowo pogłębił problem. Wskazała na sytuację demograficzną: „Europa się starzeje”; zrywane są więzi rodzinne, dzieci nie przejmują opieki nad niedołączonymi rodzicami. Starsi ludzie bywają usuwani z mieszkań. **B. premier zaapelowała, aby w pracach nad programami pomocowymi poświęcić miejsce szczególne osobom starszym.** **Pos. Elżbieta Rafalska** mówiła, że mimo wzrostu bezdomności w

Europie, w Polsce zmalała o 9 proc. w ciągu ostatnich dwóch lat. Kluczowym problemem jest wciąż trudna sytuacja mieszkaniowa. Bez wsparcia ze strony rządów oraz bez odpowiedniej polityki nie będzie możliwe dostarczenie dostępnych, tanich mieszkań.

Stanowisko PE dotyczące Konferencji w sprawie przyszłości Europy

Projekt rezolucji grupy EKR

Na wstępie wyraża się zaniepokojenie, że zwolennicy federalizacji Europy będą chcieli zdominować Konferencję, przejąć kontrolę nad jej programem. Istnieją inne, równie ważne alternatywy - propozycje powrotu Unii do europejskiej wspólnoty suwerennych narodów, w oparciu o koncepcję konfederacyjnej Europy, która szanuje prawa i demokratyczną legitymację państw członkowskich. Rezolucja proponuje kwestie do przedyskutowania m.in.: Czy niektóre kompetencje powinny być zwrócone państwu członkowskiemu? Czy istniejące prawo weta powinno być rozszerzone w celu obrony bardzo ważnych interesów narodowych? Czy należy ponownie rozważyć pierwszeństwo prawa UE przed krajowym prawem konstytucyjnym? Czy prawo inicjatywy ustawodawczej należy przyznać również parlamentom narodowym? Rezolucja przypomina, że instytucjami o największej legitymacji demokratycznej w UE są instytucje państw członkowskich, że PE nie ma żadnej wyjątkowej legitymacji. To państwa członkowskie, a nie Konferencja, muszą odgrywać kluczową rolę w kształtowaniu przyszłości Europy.

W rezolucji PE przyjętej w dniu 15 stycznia br. podkreślono, że w debacie nad sposobami radzenia z wyzwaniami wewnętrznymi i zewnętrznymi powinien być słyszalny głos obywateli ze wszystkich środowisk, przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, młodzieży oraz zainteresowanych stron na szczeblu europejskim, krajowym, regionalnym i lokalnym. Prezydencja Chorwacka w Radzie UE wypracuje stanowisko Rady co do tematyki, zakresu, form organizacyjnych, składu uczestników i funkcjonowania konferencji we współpracy z PE i KE. Priorytetowe znaczenie dla realizacji celów Konferencji będzie miała Agenda Strategiczna, przyjęta w czerwcu 2019 r. Konferencja - w różnych formach organizacyjnych i na różnych poziomach - rozpocznie się w tym roku, ma się zakończyć w 2022 r. Pomysł Konferencji wysunął prezydent Francji F. Macron w 2019 r.

Debata priorytetowa: Program działań prezydencji chorwackiej

Oświadczenie Rady i Komisji

Chorwacja po raz pierwszy obejmuje od 1 stycznia br. przewodnictwo w Radzie UE na okres sześciu miesięcy. Zgodnie z nową Agendą Strategiczną Rady na lata 2019 - 2024, Chorwacja przygotowała szczegółowy program pod hasłem: „Silna Europa w świecie wyzwań”. Priorytety prezydencji przedstawił, 14 stycznia br. w PE, premier **Andrej Plenkovic**. Najpierw: **Europa, która się rozwija**, zmniejszając różnice między państwami i regionami. Europa, gdzie następuje wzrost konkurencyjności przemysłu europejskiego, przeprowadza też modernizację rolnictwa i obszarów wiejskich. Bardzo ważne: ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatycznym.

Europa, która łączy, gdzie przeznacza się odpowiednie nakłady na infrastrukturę drogową i tworzenie funkcjonalnego jednolitego rynku cyfrowego. Prace nad wzmocnieniem bezpieczeństwa energetycznego i dywersyfikacji źródeł energii

Europa, która chroni, m.in. wzmocnianie bezpieczeństwa wewnętrznego (zwalczanie przestępczości zorganizowanej i terroryzmu) oraz kompleksowa, zrównoważona polityka migracyjna, z poprawą kontroli granic zewnętrznych. Potrzeba wzmocnienia odporności na zagrożenia hybrydowe,

w tym także zapobieganie rozpowszechnianiu fałszywych wiadomości, dezinformacji.

Europa, która ma wpływ. I staje się wiodącym graczem międzynarodowym, będąc liderem w walce ze zmianami klimatu. Powinna być gwarantem postępu i stabilizacji w Europie Płd.-Wschodniej. Prace prezydencji chorwackiej służą mają porozumieniu w sprawie Wieloletnich Ram finansowych, uporządkowaniu spraw związanych z wystąpieniem Wielkiej Brytanii z UE, organizacji szczytu UE - Bałkany Zachodnie w maju br. i przygotowaniu Konferencji nt. przyszłości Europy. Przewodnicząca KE **U. von der Leyen** podkreśliła konieczność przyspieszenia prac nad nowym budżetem, który powinien być zrównoważony i sprawiedliwy. Posłowie poparli plany prezydencji chorwackiej.

Polska ocenia pozytywnie kierunki działań prezydencji chorwackiej. Zastrzeżenia budzi jednak zapowiedź kompleksowego ujęcia zasady praworządności, wobec proponowanego przez KE rozporządzenia dot. ochrony budżetu UE, w przypadku ogólnych braków w zakresie praworządności.

Przepisy wykonawcze i dotyczące monitorowania w dziedzinie praw człowieka w umowie o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z UE

Oświadczenie Rady i Komisji

W PE powstał wspólny projekt rezolucji w której wzywa się Wielką Brytanię oraz 27 państw członkowskich do wzmoczonych starań, aby poszerzyć wiedzę obywateli nt. skutków wyjścia z UE, i w tak ważnej sprawie jak obowiązek rejestracji stałego pobytu. Prawa obywatelskie powinny być chronione, a wspólny nadzór PE i Parlamentu ZK nad wdrażaniem i stosowaniem umowy - byłby korzystny. Na terenie W. Brytanii mieszka ok. 3,5 mln obywateli UE; w kilku wystąpieniach posłów podawano przykłady niewłaściwego działania systemu rejestracji, bardzo liczne są odmowy. Należy zachować swobodny przepływ mieszkańców UE i ZK, z czym mogą być kłopoty. Brakuje odpowiednich rozwiązań dla mieszkańców Gibraltaru i sąsiedniej

Hiszpanii, dojeżdżających do pracy. Rezolucja, zdaniem niektórych posłów, musi mieć charakter ostrzegawczy, aby były zachowane prawa obywatelskie i socjalne. J. Lemaers, z Holandii (EPL), powiedział: jeśli W. Brytania nie chce być republiką bananową powinna uporządkować sprawy związane z rejestracją pobytu, zapewnieniem prawa do pracy oraz równym traktowaniem w zakresie ubezpieczeń społecznych. Już obecnie wiele osób utraciło niektóre prawa.

Bogusław Liberadzki, z Lewicy, upomniał się o obywateli polskich, wyraził nadzieję na dobre bilateralne stosunki z W. Brytanią. **H. Tertsch**, z Hiszpanii (EKR), zarzucił posłom uprawianie „wścieklej krytyki" wobec ZK, zamiast potrzebnej refleksji, jakie wystąpiły przyczyny brexitu. Brytyjczycy wybrali wolność i trzeba to szanować. Brexit rozpocznie się 31 stycznia br.

Zgoda PE na umowę o wystąpieniu Wielkiej Brytanii z UE będzie uzależniona od gwarancji w zakresie ochrony praw obywateli.

Plan zrównoważonych inwestycji, sprawiedliwa transformacja i plan działania na rzecz Europy socjalnej

Oświadczenie Komisji

Zrównoważony rozwój stanowi centralny element projektu, jakim jest UE. Zrównoważony rozwój oraz przejście na niskoemisyjną, bardziej zasobooszczędną gospodarkę w obiegu zamkniętym, ma zapewnić długoterminową konkurencyjność gospodarki UE. Obecnie obserwujemy katastrofalne, nieprzewidywalne skutki zmiany klimatu. Konieczne są natychmiastowe działania: inwestycje,

odpowiednie narzędzia finansowe, sprawiedliwe przeprowadzenie transformacji klimatycznej, aby osiągnąć ambitny cel - neutralność emisyjną w 2050 r. Podczas obrad posłowie mogli zapoznać się z zasadami finansowania **zielonej transformacji**. Składają się na nie: **Plan inwestycyjny Europejskiego Zielonego Ładu** oraz **Mechanizm Sprawiedliwej Transformacji**. KE przewiduje, że zasady te zmobilizują inwestycje publiczne i pomogą uruchomić fundusze prywatne, w tym z programu InvestUE, prowadząc do zrealizowania inwestycji wysokości co najmniej 1 bln EUR - w tym dziesięcioleciu.

Kluczowym narzędziem do zapewnienia tego, by transformacja przebiegała w sposób sprawiedliwy, nie pozostawiając nikogo w tyle, będzie Mechanizm Sprawiedliwej Transformacji. Idzie zatem o ukierunkowanie wsparcia regionów zapóźnionych gospodarczo, gdzie paliwa kopalne odgrywają istotną rolę. Skąd pieniądze? 1) **Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji** otrzyma 7,5 mld EUR. Państwa członkowskie dołożą taką samą kwotę z **Europejskiego Funduszu Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego Plus** oraz udostępnią środki krajowe. Z propozycji KE wynika, że **Polska z owych 7,5 mld EUR otrzyma ok. 2 mld EUR**. 2) **Specjalny system w ramach InvestEU**, dzięki któremu mają być uruchomione inwestycje za ok. 45 mld EUR - chodzi o przyciągnięcie prywatnych inwestycji, m. in. na zrównoważoną infrastrukturę energetyczną i transportową, by pomóc zapóźnionym regionom oraz wesprzeć nowe źródła wzrostu. 3) W **Europejskim Banku Inwestycyjnym** utworzony zostanie fundusz pożyczkowy na inwestycje publiczne, wartości ok. 25 - 30 mld EUR. Według propozycji KE, ze 100 mld EUR, które w przyszłej perspektywie finansowej zostaną zmobilizowane przez **Mechanizm Sprawiedliwej Transformacji - do Polski trafi ponad 27 mld EUR**.

W opinii Ministerstwa Rozwoju, propozycja Komisji Europejskiej dot. mechanizmu wsparcia finansowego transformacji regionów najbardziej uzależnionych od węgla jest korzystna dla Polski, uwzględnia nasze postulaty. Otwiera nowe możliwości inwestycyjne, nawet w wysokości 100 mld zł. Przygotowane zostaną plany transformacji dla regionów ze wskazaniem potrzeb inwestycyjnych. Rządowy program dla Śląska zyskuje możliwość pokaznego finansowania; mogą zatem być zbudowane nowe zakłady produkcyjne - zwłaszcza w sektorach ETS, z dobrze płatnymi miejscami pracy.

Europosłanka **Anna Zalewska** (PiS) podczas dyskusji zarzuciła KE powierzchowność w planowaniu inwestycji - za mało konkretów. Źródła finansowania mogą być niewystarczające, a dzielone fundusze w kwocie 7, 5 mld EUR rocznie nie pozwolą dojść do sumy 100 mld EUR. **Izabela Kloc** (PiS) bardzo krytycznie oceniła plany sfinansowania transformacji klimatycznej, są dla niej - rozczarowujące. Realizacja „zielonego ładu” doprowadzić może do zapaści gospodarczej całej Europy. Doprawdy kuriozalne są pomysły, aby skreślić wsparcie finansowe dla inwestycji z udziałem gazu i energii atomowej.

Wzrost napięcia w Iranie i Iraku po niedawnych wydarzeniach

W debacie zabrała głos **Beata Kempa (EKR)**, stwierdziła, że sytuacja w tym regionie jest poważna. UE ma dużo instrumentów i możliwości działań nie tylko dyplomatycznych, również w zakresie pomocy humanitarnej i rozwojowej. Propozycje, by misje wojskowe, zwłaszcza NATO, opuściły Irak - są po prostu nieodpowiedzialne. Przypomniała tragiczną sytuację jazydów oraz prześladowania chrześcijan. „Ustabilizowanie sytuacji w Iranie jest to wielkie zadanie dla UE, dlatego

również, że Rosja ma na Bliskim Wschodzie bardzo rozległe wpływy". **Anna Fotyga (PiS)** przypomniała, że na zniesieniu sankcji wobec Iranu skorzystał reżim ajatollahów, nie poprawiły się jednak warunki życia zwykłych ludzi. Reżim brutalnie tłumi przejawy wolności, masowe protesty. Niepokoją informacje o destabilizujących działaniach Iranu w regionie, wspieranie terroryzmu, program produkcji rakiet balistycznych. Jest jednak nadzieja na deeskalację.

Roczne sprawozdanie za rok 2018 dotyczące praw człowieka i demokracji na świecie oraz polityki UE w tym zakresie

Podczas sesji plenarnej **pos. Ryszard Czarnecki (PiS)** wyraził zadowolenie, że PE ma poczucie, że jest instytucją pokazującą, jakie powinny być standardy demokratyczne na całym świecie, i chce je pilnować. PE powinien jednak być konsekwentny w dbaniu o standardy demokratyczne w krajach UE, tam gdzie „demokracja faktycznie wisi na włosku”. Powiedział, że nie rozumie, dlaczego PE odmawia debaty nt. tego, co się zdarzyło w Paryżu, gdzie policja pobiła sędziów.

Sytuacja w Libii

Oświadczenie wiceprzewodniczącego KE

Pogorszyła się sytuacja w Libii, coraz więcej bojowników tzw. Państwa Islamskiego przedostaje się tam z Syrii. Budzi niepokój porozumienie, podpisane w listopadzie 2019 r., przez premiera Libii F. Sarraja - z Turcją, o współpracy wojskowej, także o rozdzieleniu wyłącznych stref ekonomicznych na Morzu Śródziemnym. Doszło do naruszenia prawa międzynarodowego i interesów takich państw jak: Cypr, Grecja, Egipt. Porozumienie odrzuciły starszyzna libijska oraz parlament libijski; była to samodzielna inicjatywa premiera F. Sarraja. Polska jest zaniepokojona wielomiesięczną eskalacją konfliktu i zaangażowaniem czynników zewnętrznych. Militarne zaangażowanie Turcji doprowadzi do zwiększenia konfliktu w Libii oraz w regionie. Trzeba apelować do walczących stron o podjęcie dialogu i udzielenie pomocy humanitarnej.

Zalecenie w sprawie decyzji Rady w sprawie zawarcia Protokołu do umowy między UE a Islandią i Norwegią dot. kryteriów i mechanizmów określania państwa właściwego do rozpatrywania wniosku o azyl, złożonego w państwie członkowskim lub w Islandii, lub w Norwegii, dotyczącego dostępu do Eurodac na potrzeby ochrony porządku publicznego

Sprawozdanie: Jadwiga Wiśniewska (PiS)

Idzie o dostęp do Europejskiego Zautomatyzowanego Systemu Rozpoznawania Odcisków Palców (Eurodac). Baza danych do porównywania odcisków i program przesyłania informacji pozwalają ustalić, czy uchodźca lub nielegalny imigrant wcześniej ubiegał się o azyl w jakimś kraju członkowskim albo dostał się nielegalnie do UE. Celem zaś - ułatwienie wskazania państwa właściwego do badania wniosków o azyl. Ponadto, jak wiadomo, są kłopoty z ustalaniem tożsamości, potrzebna również wymiana informacji osób podejrzanych o przestępstwa lub terroryzm. „Naszym obowiązkiem jest zrobić wszystko, aby zapewnić obywatelom UE bezpieczeństwo”- powiedziała J. Wiśniewska. Postowie przyjęli zalecenie.

Wystąpienie króla Jordanii Abdullaha II

Rozpoczął swoje wystąpienie zwrotem: „W imię Boga miłościwego, litościwego...” O sytuacji na Bliskim Wschodzie powiedział, że miliony ludzi chcą żyć w pokoju, chcą mieć szansę na przyszłość. Tymczasem realizowane są najgorsze scenariusze. Izrael - zdaniem króla - narzuca swoją wolę Palestyńczykom, odwraca się od sąsiadów, buduje nowe osiedla, na terenach palestyńskich. To

niebezpieczne dla pokoju. Co by było, gdyby obie strony, USA i Izrael, nie cofnęły się? Co będzie jeśli Libia upadnie?- pytał król Abdullah II. Wszyscy powinniśmy odpowiedzieć na pragnienie obywateli - pokoju i dobrobytu.

Umowa między UE a Chinami dotycząca pewnych aspektów usług lotniczych

Sprawozdanie: Tomasz Poręba (PiS)

Dotyczy projektu decyzji Rady w następstwie orzeczenia TSUE w tzw. sprawach „otwartego nieba”. Międzynarodowe stosunki lotnicze między państwami UE, a państwami trzecimi, były dotąd tradycyjnie regulowane dwustronnymi umowami. Zawierały jednak niekiedy klauzule sprzeczne z prawem UE, dyskryminujące państwa unijne., np. w kwestiach wycofania i zawieszania zezwoleń na usługi lotnicze. Umowa pozwoli zatem dostosować dwustronne umowy o komunikacji lotniczej do prawa Unii.

Przeinaczanie historii europejskiej i pamięci o II wojnie światowej

Debata na aktualny temat

Debata dotyczyła fałszowania historii II wojny światowej, głównie, przez Rosję. Zorganizowano ją po ostatnich oszczerczych wypowiedziach **W. Putina** i innych rosyjskich polityków, którzy obwiniali Polskę o współodpowiedzialność za wywołanie wojny. Pakt

Ribbentrop - Mołotow, zdaniem wielu mówców, był przestępstwem i spowodował agresję Niemiec - 1 września, później napaść Sowieków na Polskę - 17 września 1939 r. Każdy ma prawo do własnego zdania lecz nie można negować faktów. Wyraźnie wybrzmiała teza, że to Polska była ofiarą nazizmu, a fałszem historycznym jest zamiana ról kata - z ofiarą. Przeciwno tej zamianie ról protestował m. in. niemiecki eurodeputowany frakcji Zielonych - **Reinhard Buetikofer**.

Wiceprzewodnicząca KE **V. Jourova** powiedziała, że Komisja nie będzie tolerowała ataków na Polskę, że jest solidarna z Polską, odrzuca fałszywe stwierdzenia o II wojnie światowej. Przyznała jednak, że złożoność historii wskazuje na dużą rolę żołnierzy radzieckich w wyzwoleniu Europy i obozu Auschwitz. **S. Kalniete (EPL)** z Łotwy: -To Związek Sowiecki jest współodpowiedzialny za wywołanie II wojny. Posłowie mówili też o Katyniu, zbrodniach komunistycznych i Związku Sowieckiego w krajach nadbałtyckich oraz w Rumunii, po zagarnięciu Besarabii przez Sowieków.

Anna Fotyga (PiS) podziękowała KE za rezolucję o wspólnej pamięci historycznej z września 2019 r. Stwierdziła, że **W. Putin** posługuje się tymi samymi metodami propagandy jak sygnatariusze Paktu i tajnego protokołu. Gloryfikuje Stalina.

Większość europosłów dość jednomyślnie wypowiadała się w debacie; były jednak pojedyncze głosy z lewicy europejskiej i Zielonych próbujące wybielić rolę Związku Sowieckiego, znaczenie Paktu Ribbentrop - Mołotow, zrelatywizować zbrodnie komunistyczne.

Kryzys wenezuelski

W rezolucji przyjętej 14 stycznia br. PE potępił niedawną próbę zamachu stanu reżimu **N. Maduro**, która uniemożliwiła ponowny wybór **Juana Guido** na przewodniczącego Zgromadzenia Narodowego Wenezueli w dniu 5 stycznia br. J. Guido przez wiele państw jest uznawany prezydentem tego kraju. PE gotów jest wesprzeć proces zmierzający do pokojowego i demokratycznego rozwiązania kryzysu. Rezolucja wzywa szefa dyplomacji UE **Josepha Borella** do wprowadzenia ukierunkowanych sankcji wobec polityków reżimu.

Bieżące przesłuchanie na podstawie art. 7 ust. 1 Traktatu UE dotyczące Węgier

Oświadczenie Rady i Komisji

W większości wypowiedzi europosłów dostrzegano się dążenie do zaostrzenia sporu między KE a Węgrami; były wystąpienia gwałtowne i agresywne pod adresem premiera **Wiktora Orbana**: - Hańba to co on robi, tyranizuje Węgrów., itp. Węgry, rzekomo, podeptały wszelkie wolności i wartości europejskie: niezawisłość sądów, wolność słowa oraz mediów, swobody akademickie i artystyczne. Szerzy się niechęć wobec imigrantów, dyskryminowani są Romowie. Mało tego: - Orban kradnie środki unijne... Nieważne, że to kłamstwa, a rząd węgierski cieszy się szerokim poparciem społecznym, posiada autentyczną legitymację demokratyczną. Krytykowano, że wszczęta przez KE procedura z art. 7 TUE okazała się nieskuteczna.

Ciekawe były wystąpienia w obronie Węgier. Mówiono o polowaniu na czarownice w odniesieniu do Węgier i Polski, o tym, że nowy totalitaryzm bolszewicki pojawił się w sali PE. Węgry i Polacy wybrali demokratycznie swoje rządy, realizują reformy zgodnie z wolą Węgrów i Polaków, szanowane są prawa człowieka, a fundusze UE wykorzystuje się w sposób właściwy. Tzw. elity europejskie chcą pozbawić suwerenności Węgrów, narzucić swoje rozwiązania ustrojowe, UE chce zastąpić Związek Sowiecki. Projekt rezolucji KE nie ma podstaw prawnych w Traktacie UE, bezprawnie poszerza się brzmienie art. 7. To jest mieszanie polityki z prawem. Należy zamknąć procedurę art. 7 - były i takie postulaty.

Komisarz **Didier Reynders** do spraw sprawiedliwości wytknął Węgrom wprowadzenie nowej ustawy dot. wymiaru sprawiedliwości, bez konsultacji z KE i Komisją Wenecką; umożliwi ona, rzekomo, podważanie wyroków TSUE, blokowanie sądom krajowym możliwości odwoływania się do TSUE. Wobec tego należy wprowadzić mechanizm powiązania kontroli praworządności z finansami unijnymi. To jest sprawa priorytetowa. - UE ma prawo zawiesić finansowanie - groził Węgrom. Pos. **S. Spurek**, z frakcji socjalistycznej, również domagała się sankcji finansowych wobec Węgier i Polski za urojone naruszenia praworządności.

Bieżące przesłuchanie na podstawie art. 7, ust. 1 Traktatu UE dotyczące Polski

Oświadczenie Rady i Komisji

Wiceprzewodnicząca KE **V. Jourowa** przypomniała o jakie (rzekomo) naruszenia praworządności chodzi: obniżenie wieku emerytalnego sędziów SN to dyskryminacja ze względu na płeć i ograniczenie niezależności sądownictwa. TSUE 19 listopada 2019 r. orzekł o nielegalności Izby Dyscyplinarnej, to bowiem Sąd Najwyższy ma w tej dziedzinie wyłączność. Izba Dyscyplinarna nie jest sądem w pojęciu prawa unijnego i krajowego. Nowa ustawa dyscyplinująca sędziów nie chroni przed wpływami polityków. KE przygotowuje wniosek, by zawiesić w trybie pilnym funkcjonowanie Izby Dyscyplinarnej. Deklarowała jednak wolę dialogu z rządem polskim, zachwalając postępowanie **marszałka Senatu T. Grodzkiego**.

Debata przebiegała w pustawej sali obrad plenarnych PE. Zdaniem **Beaty Szydło**, brakuje woli dialogu i porozumienia ze strony KE i Parlamentu. Z ust atakujących Polskę posłów słyszało się często wierutne kłamstwa, słowa oszczerczej ignorancji i brak znajomości polskich reform. Alarmowano, że sytuacja jest poważna: sędziowie protestują na ulicach. Niemiecki poseł T. Reintke, z frakcji Zielonych, opowiadał z wielkim wzruszeniem o niedoli polskich sędziów, bo spotkał się z nimi w gmachu PE. Jego zdaniem, to prawdziwi obrońcy demokracji oraz praworządności. Beata Szydło

podkreśliła, że sądy w Polsce są wolne i niezawisłe. Powinny zaś służyć obywatelom, a nie interesom grupowym. Polska jest krajem suwerennym i sama decyduje, jak ma być zorganizowany wymiar sprawiedliwości. Trzeba usunąć pozostałości komunizmu w sądownictwie. Oskarżanie Polski o naruszanie praworządności - to po prostu kłamstwo.

Do haniebnych ataków na Polskę przyłączyli się posłowie z totalitarnej opozycji, oskarżając władze Polski o łamanie Konstytucji, prawa europejskiego i niezawisłości sądów m. in. **Halicki, Sikorski, Cimoszewicz, Spurek**. W ich wypowiedziach pojawiły się żądania sankcji finansowych wobec naszej Ojczyzny.

Bronił naszego kraju **J. Madison z Łotwy (grupa ID)**, życząc wytrwałości i sił kolegom z Polski w reformowaniu sądów. Podobnie **M Kraah z Niemiec (ID)** przyznał, że w jego kraju politycy mają wpływ na wybór sędziów. W Polsce sami się wybierają, a kto ma ich kontrolować? Tę praktykę trzeba przewyciężyć. Dziwił się, dlaczego nie chcemy pozwolić Polsce na zmiany. Wyraził nadzieję, że rząd polski utrzyma stanowisko.

Sytuacja w Polsce i na Węgrzech pogarsza się

Rezolucja

Parlament Europejski przyjął rezolucję przeciwko Polsce i Węgrom. Stwierdzono, że sytuacja w obu krajach w zakresie praworządności się pogarsza. Posłowie zaapelowali do KE i Rady UE o wykorzystanie wszystkich dostępnych narzędzi, by wyeliminować ryzyko naruszania wartości unijnych, zwłaszcza potrzebne przyspieszenie postępowań wTSUE oraz zastosowanie środków tymczasowych. Przypomnieli o swoim stanowisku, w którym opowiedzieli się za ochroną budżetu UE w przypadku naruszeń praworządności. Wezwali państwa członkowskie do rozpoczęcia negocjacji, by wprowadzić przepisy wprowadzające warunkowość w dostępie do środków unijnych. Należy regularnie organizować przesłuchania, aby zwiększyć presję na Polskę i Węgry. W ich następstwie powinny być konkretne zalecenia z terminami wykonania. Rezolucja podkreśliła pilną potrzebę wprowadzenia unijnego mechanizmu dot. demokracji, praworządności i praw podstawowych. Miałyby to być doroczny przegląd, obejmujący wszystkie państwa członkowskie.

Za rezolucją przeciwko Polsce głosowało 446 posłów, przeciw -178, wstrzymało się 41. **Tę haniebną rezolucję na szkodę naszych interesów poparli polscy europosłowie wybrani z list Koalicji Obywatelskiej, Wiosny i PSL. Przeciwko byli wszyscy posłowie Zjednoczonej Prawicy.** Rezolucja nie ma mocy wiążącej.

(opr. na podstawie informacji Grupy EKR, tekstów rezolucji PE, publikacji na portalach: euractive.pl, wPolityce, niezależna, pi, Newsweek, PAP, Polskie Radio 24, Radio Maryja, Fronda)